Эффективность деятельности предприятия раскрывается через ресурсный потенциал и характер его использования. Определяется не только динамика абсолютных показателей, но и вычисляются специальные показатели.

Итак, проведем оценку ресурсному потенциалу АО «НПП «ИСТА-Системс» (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Характеристика ресурсного потенциала объекта исследования 2018-2019 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 год | 2019 год | 2019 г к 2018 г, в % |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб. | 15457 | 13920 | 90,06 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 640116 | 496170 | 77,51 |
| Среднегодовая стоимость авансированного капитала, тыс. руб. | 655573 | 510090 | 77,81 |
| Среднегодовая стоимость собственного капитала, тыс. руб. | 383439 | 277219 | 72,30 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 105 | 110 | 104,76 |

Характеристика ресурсного потенциала составлена на основе бухгалтерской отчётности предприятия. Так, в 2019 году наблюдается снижение ресурсного потенциала предприятия. Однако происходит наращивание трудового потенциала, в частности численности работников. Из таблицы видно, что авансированный капитал по большей части состоит из оборотных активов, что свидетельствует о его маневренности, а также авансируется по большей части за счет заемных средств, что говорит о финансовой зависимости предприятия.

Предлагается оценить в динамике эти два показателя (см. таблицу 8).

Таблица 8 – Динамика финансовой автономии и маневренности капитала предприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 год | 2019 год | 2019 г к 2018 г, в % |
| Коэффициент маневренности капитала | 0,976 | 0,973 | 99,62 |
| Коэффициент финансовой автономии | 0,585 | 0,543 | 92,92 |

Итак, в АО «НПП «ИСТА-Системс» снижается незначительно маневренность и мобильность капитала, что свидетельствует о снижении ликвидности активов, а также снижается финансовая автономия, что свидетельствует о снижении финансовой устойчивости. Это негативно характеризует предприятие, как потенциального участника госзакупок.

Определим динамику основных экономических показателей хозяйственной деятельности (см. таблицу 9).

Таблица 9 – Оценка экономических показателей финансово-хозяйственной деятельности объекта исследования 2018-2019 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 год | 2019 год | 2019 г к 2018 г, в % |
| 1.Выручка, тыс. руб. | 538695 | 655279 | 121,64 |
| 2.Валовой доход |  |  |  |
| - в сумме, тыс. руб. | 285647 | 180565 | 63,21 |
| - процентах к обороту, % | 53,03 | 27,55 | 51,97 |
| 3.Издержки обращения |  |  |  |
| - в сумме, тыс. руб. | 96452 | 87310 | 90,52 |
| - в процентах к обороту, % | 17,90 | 13,32 | 74,42 |
| 4.Прибыль от продаж |  |  |  |
| - в сумме, тыс. руб. | 189195 | 93255 | 49,29 |
| - в процентах к обороту, % | 35,12 | 14,23 | 40,52 |
| 5. Прочие доходы, тыс. руб. | 13930 | 15036 | 107,94 |
| 6. Прочие расходы, тыс. руб. | 42589 | 108413 | 254,56 |
| 7. Прибыль до налогообложения |  |  |  |
| - в сумме, тыс. руб. | 166488 | 5186 | 3,11 |
| - в процентах к обороту, % | 30,91 | 0,79 | 2,56 |
| 8.Налог на прибыль, тыс. руб. | 30542 | 21082 | 69,03 |
| 9.Чистая прибыль |  |  |  |
| - в сумме, тыс. руб. | 132378 | 3780 | 2,86 |
| - в процентах к обороту, % | 24,57 | 0,58 | 2,35 |

По исследуемому предприятию наблюдается снижение эффективности ведения хозяйственной деятельности, которое проявляется в существенном снижение прибыли и уровня рентабельности предприятия. При этом по итогу 2019 года, АО «НПП «ИСТА-Системс» демонстрирует положительный результат деятельности, который проявляется в росте выручки на 21,64%. Однако неэффективное управление расходами, в том числе: себестоимостью продаж (она возросла почти вдвое) и прочими расходами (темп роста 254,56%), снизили показатели прибыли. В частности, рост себестоимости производства возник по причине неэффективной системы управления персоналом.

Использовав данные таблиц 8-9, определим показатели эффективности использования ресурсного потенциала, в частности: затратоотдачу (отношение выручки к издержкам обращения), фондоотдачи (отношение выручки к среднегодовой стоимости основных производственных фондов), оборачиваемость оборотных средств (отношение выручки к среднегодовой стоимости оборотных средств) и производительность труда (отношение выручки к среднесписочной численности работников предприятия).

Введем исходные данные для комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности объекта исследования (см. таблицу 10).

Таблица 10 – Исходные данные для комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2018 г. | 2019 г. | 2019 г. к 2018 г., в % |
| Выручка, тыс. руб. | 538695 | 655279 | 121,64 |
| Прибыль, тыс. руб. | 132378 | 3780 | 2,86 |
| Уровень рентабельности, % | 24,57 | 0,58 | 2,35 |
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. | 15457 | 13920 | 90,06 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 640116 | 496170 | 77,51 |
| Издержки обращения, тыс. руб. | 96452 | 87310 | 90,52 |
| Расходы на оплату труда, тыс. руб. | 91996 | 82295 | 89,45 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 105 | 110 | 104,76 |
| Производительность труда, тыс. руб. | 5130,43 | 5957,08 | 116,11 |
| Среднегодовая заработная плата, тыс. руб. | 876,15 | 748,14 | 85,39 |
| Оборачиваемость оборотных средств, обороты | 302,96 | 475,44 | 156,93 |
| Фондоотдача, руб. | 34,85 | 47,07 | 135,07 |
| Затратоотадача, руб. | 5,59 | 7,51 | 134,38 |

Определим следующие показатели:

где – показатель эффективности использования ресурсного потенциала;

В – выручка предприятия, руб.;

ФЗП – фонд заработной платы, руб.;

ОС – среднегодовая стоимость оборотных средств, руб.;

ОФ – среднегодовая стоимость основных средств, руб.

где – показатель эффективности финансовой деятельности;

ВП – сумма валовой прибыли, руб.;

ФЗП – фонд заработной платы, руб.;

ОС – среднегодовая стоимость оборотных средств, руб.;

ОФ – среднегодовая стоимость основных средств, руб.

где – показатель эффективности трудовой деятельности;

В – выручка предприятия, руб.;

Ч – среднесписочная численность работников, чел.;

– средняя заработная плата 1 работника, руб.

где – интегральный показатель экономической эффективности хозяйственной деятельности;

– показатель эффективности использования ресурсного потенциала;

– показатель эффективности финансовой деятельности;

– показатель эффективности трудовой деятельности.

Произведем расчет и данные поместим в таблицу 11.

Таблица 11 – Результаты комплексной оценки хозяйственной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2018 г. | 2019 г. | 2019 г. к 2018 г., в % |
| Показатель эффективности использования ресурсного потенциала | 0,72 | 1,11 | 153,31 |
| Показатель эффективности финансовой деятельности | 0,18 | 0,01 | 3,60 |
| Показатель эффективности трудовой деятельности | 5,86 | 7,96 | 135,98 |
| Интегральный показатель эффективности хозяйственной деятельности | 0,91 | 0,39 | 42,58 |

Больше, чем на половину снизилась эффективность хозяйственной деятельности в АО «НПП «ИСТА-Системс». Основная причина – снижение эффективности финансовой деятельности (резкое снижение прибыли). Также наблюдается рост эффективности трудовой деятельности, за счет роста производительности труда и снижению фонда заработной платы. Однако это в скором времени может привести к снижению мотивации, что также отрицательно отразится на деятельности компании.

Определим еще два важных показателя:

где –темп интенсивности развития предприятия, %;

– темп роста производительности труда, %;

– темп роста обращения оборотных средств, %;

– темп роста фондоотдачи, %;

– темп роста фонда заработной платы, %;

– темп роста среднегодовой стоимости оборотных средств, %;

– темп роста среднегодовой стоимости основных фондов, %.

где – обобщающий темп экономического роста предприятия;

– темп роста производительности труда, %;

– темп роста обращения оборотных средств, %;

– темп роста фондоотдачи, %;

– темп роста затратоотдачи, %;

– темп роста уровня рентабельности.

Произведем расчет:

Рост эффективности использования ресурсного потенциала по причине его снижения привел к росту интенсивности развития больше, чем в два раза. При этом из-за резкого снижения прибыли, наполовину снизился экономический рост предприятия. Таким образом, необходимо проводить мероприятия, повышающие эффективность хозяйственной деятельности, в первую очередь, повышение прибыльности организации, а именно мероприятия направленные на создание эффективной системы формирования кадрового резерва.

Пример таблицы сравнения результатов по проектам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Исходный вариант | Первый вариант | Второй вариант | Третий  вариант |
| Цель проекта |  | Сокращение  численности и снижение операц.риска | Сокращение  численности производствен-ного персонала | Вывод персонала за штат |
| Численность персонала, чел. | 185 | 178 | 155 | 155 |
| Инвестиции, млн.руб. | ‒ | 0,01 | 0,01 | 0,005 |
| Объем реализации, млн.руб./год | 550,000 | 550,000 | 550,000 | 550 |
| Текущие затраты  (себестоимость), млн.руб./год  в т.ч. переменные  постоянные | 510,000  357,0  153,0 | 508,023  357,0  151,023 | 506,048  330,0  176,040 | 507,840  352,140  155,700 |
| Прибыль от продаж, млн.руб./год | 40.0 | 41,977 | 43,952 | 42,160 |
| Дополнительная прибыль от продаж млн.руб./год | ‒ | 1,977 | 3,952 | 2,160 |
| Срок окупаемости, год | ‒ | Не рассчи-  тывается | Не рассчи-  тывается | Не рассчи-тывается |
| Производительность, (кол-во продаж на чел./мес.) тыс.руб. | 247,8 | 257,5 | 296 | 296 |
| Рентабельность продаж, % | 7,27 | 7,63 | 7,99 | 7,67 |
| Операционный (производственный) леверидж | 4,83 | 4,60 | 5,01 | 4,69 |